

Este boletín contiene información epidemiológica priorizada sobre los eventos de interés en salud pública del departamento de Caldas, notificada semanalmente a la Dirección Territorial de Salud de Caldas (DTSC) a través del Sistema de vigilancia en salud pública (Sivigila). El número de casos de este documento, pueden sufrir variaciones una vez las entidades municipales y las mismas entidades territoriales realicen ajustes, ejecuten unidades de análisis y pueda haber cambios en la clasificación de casos de los eventos. El presente documento tomó como modelo el boletín del Instituto Nacional de Salud.

## CONTENIDO

PAG.

### ENFERMEDADES TRANSMITIDAS POR VECTORES

Dengue.....	2
Leishmaniasis.....	8
Malaria.....	11
Zika.....	13
Chikungunya.....	14

### ZONOSIS

Accidente ofídico.....	15
Vigilancia Integrada de rabia humana .....	18
Tablero de mando.....	22

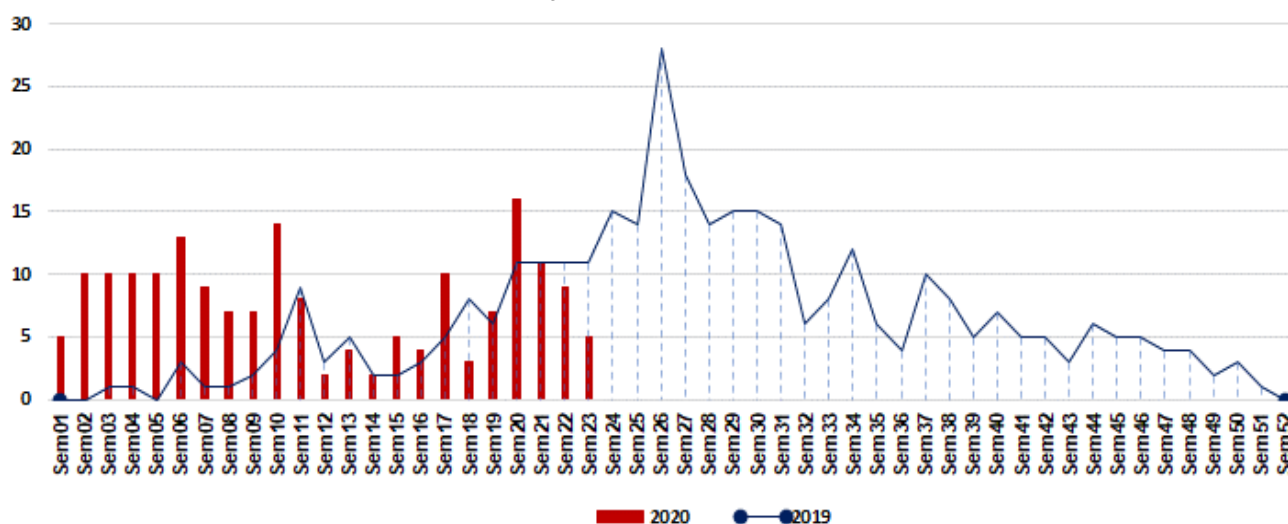
por las entidades municipales, a través de profesionales de vigilancia en salud pública y técnicos de saneamiento de los municipios, ellos a su vez analizan, toman decisiones y realizan actividades para el control de los eventos, además cuando se presentan brotes, juntamente con la Dirección Territorial de Salud de Caldas (DTSC) se realizan actividades de contención y mitigación.

El área de vigilancia en Salud Pública departamental, a través del administrador del Sivigila suministra unos productos de análisis de información como: **Así vamos, ajustes, calidad del dato y retroalimentación**, además el profesional da inducción para la construcción de canales endémicos que permite la continua actualización de la información en los municipios.

## DENGUE

A semana epidemiológica en Caldas 24 de 2020 han ingresado al Sivigila departamental 181 casos de dengue confirmados por laboratorio, con un promedio de notificación de 5,33 casos por semana epidemiológica, para la misma semana de 2019 se notificaron 115 casos confirmados por laboratorio. (Gráfica 1).

**Gráfica 1. Casos notificados de dengue, Caldas, semanas epidemiológicas 01-52 de 2019 y 01-24 de 2020**



Fuente: Sivigila, Caldas

Por procedencia, en diecisiete municipios del departamento de Caldas se han confirmado casos de dengue, siendo la Dorada el municipio que representa el 28,7% (n=52) del total de casos, seguido por Chinchiná 15,5 (n=28) y en tercer lugar Anserma con el 9,9 (n=18) cada uno (tabla 1).

**Tabla 1. Casos confirmados de dengue por municipio de procedencia, Caldas, semanas epidemiológicas 01-24 del 2020**

Municipio	Casos	Porcentaje
La Dorada	52	28,7
Chinchiná	28	15,5
Anserma	18	9,9
Risaralda	15	8,3
Victoria	15	8,3
Manizales	9	5,0
Marmato	8	4,4
Viterbo	8	4,4
Marquetalia	7	3,9
Palestina	5	2,8
Neira	4	2,2
Norcasia	4	2,2
Samaná	4	2,2
Belalcázar	1	0,6

**Boletín Semana Epidemiológica No 24 de  
2020 (7 a la 13 de junio)**

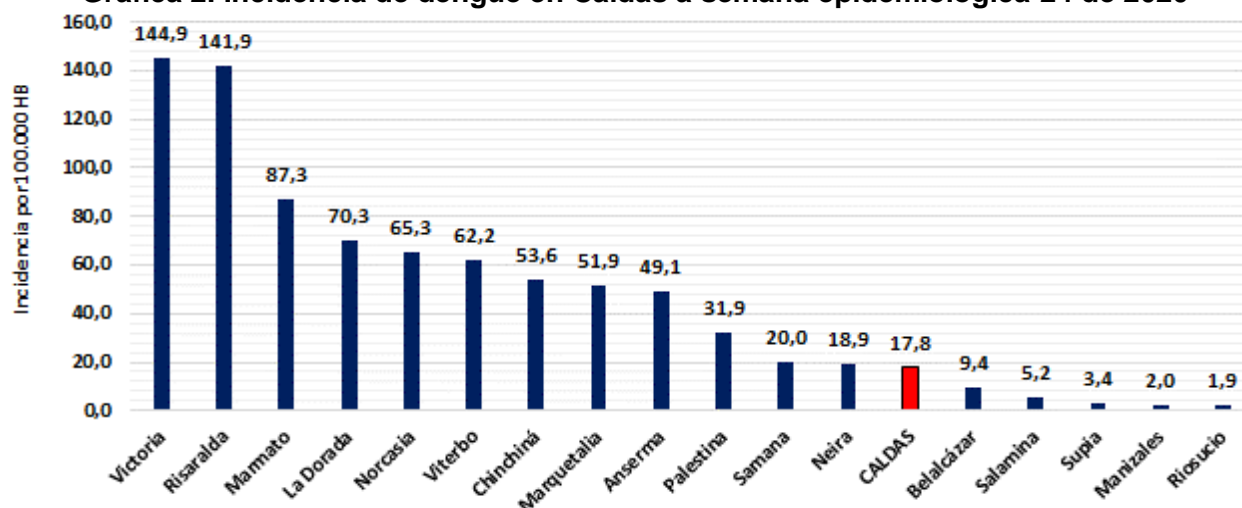
**CUÍDATECUÍDA**

Municipio	Casos	Porcentaje
Riosucio	1	0,6
Salamina	1	0,6
Supía	1	0,6
Total	181	100

Fuente: Sivigila, Caldas

La incidencia departamental de dengue a semana epidemiológica 24 de 2020 es de 17,8 casos por cien mil habitantes. Doce municipios en Caldas superan esta cifra departamental. Victoria con 144,9 casos por 100 000 habitantes es el municipio que presenta mayor incidencia seguido por Risaralda con 141,9 casos por 100 000 habitantes (gráfica 2).

**Gráfica 2. Incidencia de dengue en Caldas a semana epidemiológica 24 de 2020**



Fuente: Sivigila, Calda

A semana epidemiológica 24 de 2020 del total de casos confirmados de dengue (n=181), el 50,8% se registró en sexo masculino; el 99,4% de los casos se documentó en pertenencia étnica "otro"; el 47% (n=85) pertenecen al régimen subsidiado y el 40,9% (n=74) al contributivo; el 17,7% de los casos se registró en el grupo de edad de 10 a 14 años y de 5 a 9 años con 17,1% (n=31). El 69,1% (n=125) pertenecen a la cabecera municipal (tabla 2).

**Tabla 2. Variables sociales y demográficas de los casos de dengue en Caldas, semanas epidemiológicas 01–24 del 2020**

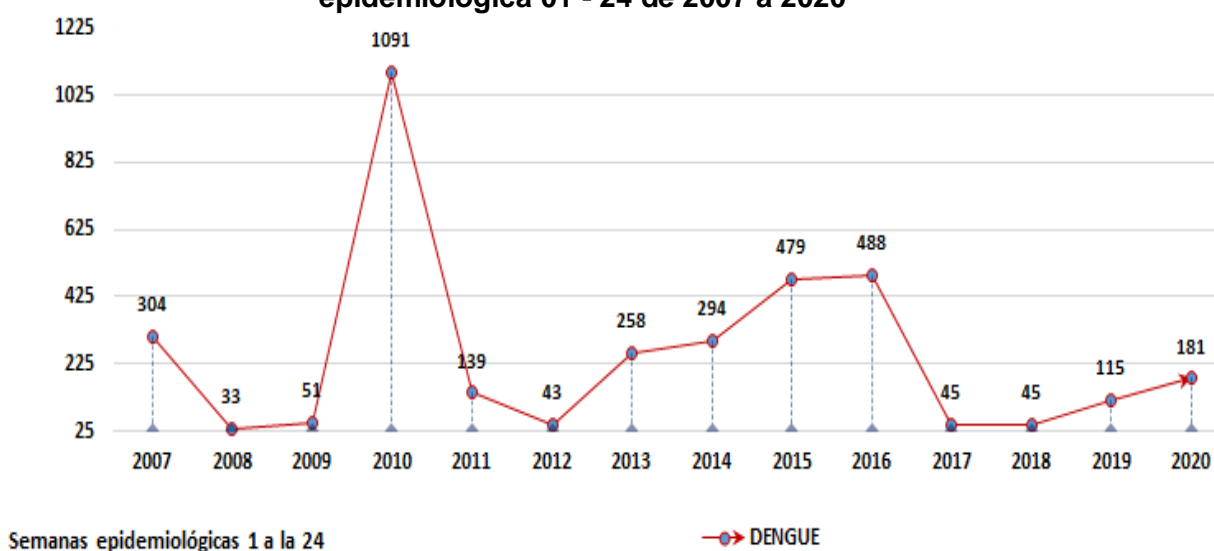
Variable	Categoría	Casos	%
Sexo	Masculino	92	50,8
	Femenino	89	49,2
Pertenencia étnica	Otro	180	99,4
	Afrocolombiano	1	0,6
Tipo de régimen en salud	Subsidiado	85	47,0
	Contributivo	74	40,9
	Especial	14	7,7
	No Asegurado	5	2,8
	Indeterminado/Pendiente	2	1,1

Variable	Categoría	Casos	%
Grupos de edad	Excepción	1	0,6
	< 1 Año	5	2,8
	01 a 4 Años	19	10,5
	05 a 9 Años	31	17,1
	10 a 14 Años	32	17,7
	15 a 19 Años	23	12,7
	20 a 24 Años	13	7,2
	25 a 29 Años	14	7,7
	30 a 34 Años	9	5,0
	35 a 39 Años	5	2,8
	40 a 44 Años	11	6,1
	45 a 49 Años	6	3,3
	50 a 54 Años	4	2,2
	55 a 59 Años	3	1,7
	60 a 64 Años	2	1,1
65 y más Años	4	2,2	
Área de ocurrencia del caso	Cabecera Municipal	125	69,1
	Rural Disperso	44	24,3
	Centro Poblado	12	6,6

Fuente: Sivigila, Caldas

Entre los años 2007 a 2020 se observan dos brotes de dengue que se destaca en los años 2010, 2015 y 2016 (gráfica 3). Según la OMS estos años se caracterizaron por grandes brotes de dengue en todo el mundo por el comportamiento estacional. Para el año 2017 a 2019 se evidencia una tendencia estable con aumento significativo para la semana 24 de 2020 (grafica 3)

**Gráfica 3. Tendencia de dengue por número de casos en Caldas comparado a semana epidemiológica 01 - 24 de 2007 a 2020**

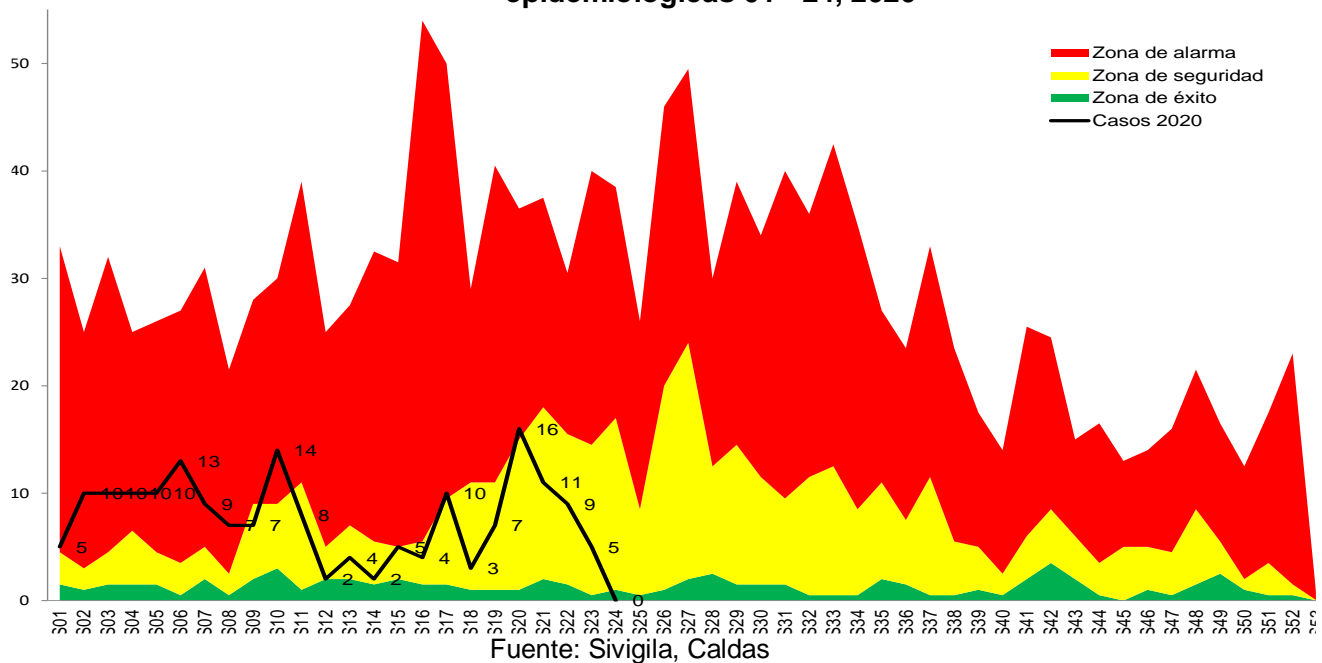


Fuente: Sivigila, Caldas

## CANAL ENDÉMICO DENGUE

El canal endémico de dengue se ubicó en zona de alarma a partir de la semana epidemiológica 01 hasta la semana epidemiológica 11 con disminución para la semana 12 a la 24 encontrándose en zona de seguridad, en total han ingresado al Sivigila 181 casos en el año 2020 y para la misma semana de 2019 se reportaron 115 casos confirmados. (Gráfica 4).

**Gráfica 4. Canal endémico de dengue, Caldas por municipio de procedencia, semanas epidemiológicas 01 - 24, 2020**



Se realizó análisis de indicadores conforme a lo contemplado en el protocolo de vigilancia en salud pública del evento, se tomó el total de casos notificados por el departamento de Caldas por procedencia, el número de casos puede variar después de la realización de ajuste y su clasificación final (tabla 3).

A semana epidemiológica 24 del total de casos de dengue notificados como probables, se confirmaron el 54,6% sin signos de alarma y el 67,72% con signos de alarma. El 65,39% (n=189) de los casos probables de dengue con signos de alarma han requerido manejo intrahospitalario (observación y/o hospitalización).

**Tabla 3. Indicadores de dengue por municipios de Caldas, semana epidemiológica 24 de 2020**

Municipios	Casos (n)			Confirmación (%)			Hospitalización (%)		
	Sin signos de alarma	Con signos de alarma	Dengue grave	Sin signos de alarma	Con signos de alarma	Dengue grave	Sin signos de alarma	Con signos de alarma	Dengue grave
Aguadas	0	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Anserma	25	10	0	40	80,0	N/A	44	80	N/A
Aránzazu	0	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Belalcázar	0	2	0	N/A	50,0	N/A	N/A	100	N/A
Chinchiná	8	27	0	87,5	77,8	N/A	12,5	74,07	N/A
Filadelfia	0	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
La Dorada	14	47	0	64,28	91,5	N/A	28,57	91,48	N/A
La Merced	0	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Manizales	9	8	0	55,56	50,0	N/A	22,22	75	N/A
Manzanares	0	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Marmato	1	7	0	100	100,0	N/A	100	100	N/A
Marquetalia	4	11	0	25	54,5	N/A	0	81,81	N/A
Neira	3	3	0	33,33	100,0	N/A	0	100	N/A
Norcasia	1	3	0	100	100,0	N/A	100	100	N/A
Palestina	3	2	0	100	100,0	N/A	33,33	100	N/A
Pensilvania	0	0	0	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Riosucio	1	1	0	0	100,0	N/A	0	100	N/A
Risaralda	5	12	0	100	83,3	N/A	0	91,66	N/A
Salamina	1	4	0	0	25,0	N/A	0	75	N/A
Samaná	4	1	0	100	0,0	N/A	50	100	N/A
San José	0	2	0	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Supía	2	4	0	0	25,0	N/A	50	100	N/A
Victoria	5	11	0	100,00	90,9	N/A	80	90,90	N/A
Villamaría	0	1	0	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Viterbo	11	33	0	9,09	21,2	N/A	54,54	93,93	N/A
<b>Caldas</b>	<b>97</b>	<b>189</b>	<b>0</b>	<b>54,6</b>	<b>67,72</b>	<b>N/A</b>	<b>35,05</b>	<b>87,83</b>	<b>N/A</b>

Fuente: Sivigila, Caldas  
\*NA: no aplica o sin casos


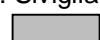
Se realizó distribución de probabilidad de Poisson comparando el comportamiento observado (casos a semana epidemiológica 08 de 2020), con el comportamiento esperado (promedio de casos a semana epidemiológica 08 de los años 2017 a 2020); interpretación: incremento razón superior a 1 con significancia estadística (p 0,05), decremento razón inferior a 1 con significancia estadística (p 0,05).

Al periodo de análisis y de acuerdo con la notificación histórica de los años 2017 a 2020, la razón entre lo observado y lo esperado de casos confirmados por municipio de procedencia, muestra que el municipio de la Aguadas, Anserma, Chinchiná, Manizales, Neira, Norcasia, Riosucio, Risaralda, Salamina, Victoria, Villamaría y Viterbo están por encima del valor esperado (tabla 4).

**Tabla 4. Distribución de probabilidad de Poisson, Dengue, semana epidemiológica 24, 2020**

Municipios	Casos a semana 24 de 2017	Casos a semana 24 de 2018	Casos a semana 24 de 2019	Casos a semana 24 de 2020	Promedio de casos esperado	Poisson	OBSERVADO/ ESPERADO
Aguadas	4	0	0	0	1	0,264	0,00
Anserma	1	0	0	18	0	0,000	54,00
Aránzazu	0	0	0	0	0	1,000	NA
Belalcázar	0	0	0	1	0	0,000	NA
Chinchiná	12	3	6	28	7	0,000	4,00
Filadelfia	0	0	0	0	0	1,000	NA
La Dorada	3	8	81	52	31	0,000	1,70
La Merced	0	0	0	0	0	1,000	NA
Manizales	2	0	0	9	1	0,000	13,50
Manzanares	0	0	0	0	0	1,000	NA
Marmato	7	5	3	8	5	0,065	1,60
Marquetalia	4	0	7	7	4	0,045	1,91
Marulanda	0	0	0	0	0	1,000	NA
Neira	1	0	0	4	0	0,000	12,00
Norcasia	0	1	4	4	2	0,061	2,40
Pacora	0	0	0	0	0	1,000	NA
Palestina	6	0	3	5	3	0,101	1,67
Pensilvania	0	0	0	0	0	1,000	NA
Riosucio	1	0	0	1	0	0,239	3,00
Risaralda	0	2	0	15	1	0,000	22,50
Salamina	1	0	0	1	0	0,239	3,00
Samaná	0	0	5	4	2	0,061	2,40
San José	0	0	0	0	0	1,000	NA
Supía	1	0	1	1	1	0,342	1,50
Victoria	1	0	0	15	0	0,000	45,00
Villamaría	1	0	0	0	0	0,717	0,00
Viterbo	1	0	2	8	1	0,000	8,00
<b>Caldas</b>	<b>46</b>	<b>19</b>	<b>112</b>	<b>181</b>	<b>59</b>	<b>0,000</b>	<b>3,07</b>

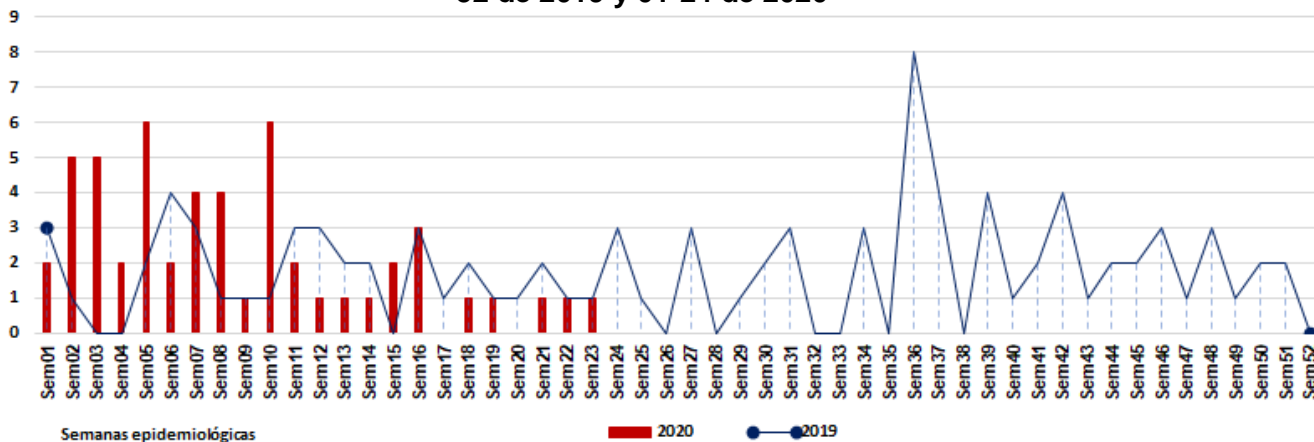
Fuente: Sivigila, Caldas

 Incremento  Decremento

## LEISHMANIASIS

En lo corrido hasta la semana epidemiológica 24 de 2020 han ingresado al Sivigila departamental 52 casos de leishmaniasis, para la misma semana de 2019 ingresaron al Sivigila 41 casos con aumento de 78,8% (gráfica 5).

**Gráfica 5. Casos notificados de leishmaniasis cutánea, Caldas, semanas epidemiológicas 01-52 de 2019 y 01-24 de 2020**



Fuente: Sivigila, Caldas

Por procedencia, en seis municipios del departamento de Caldas se han confirmado casos de leishmaniasis, siendo Samaná el que representa el mayor porcentaje con 63,46% del total de la notificación (tabla 6).

**Tabla 6. Casos notificados de leishmaniasis por municipio de procedencia, Caldas, semanas epidemiológicas 01 – 24 de 2020**

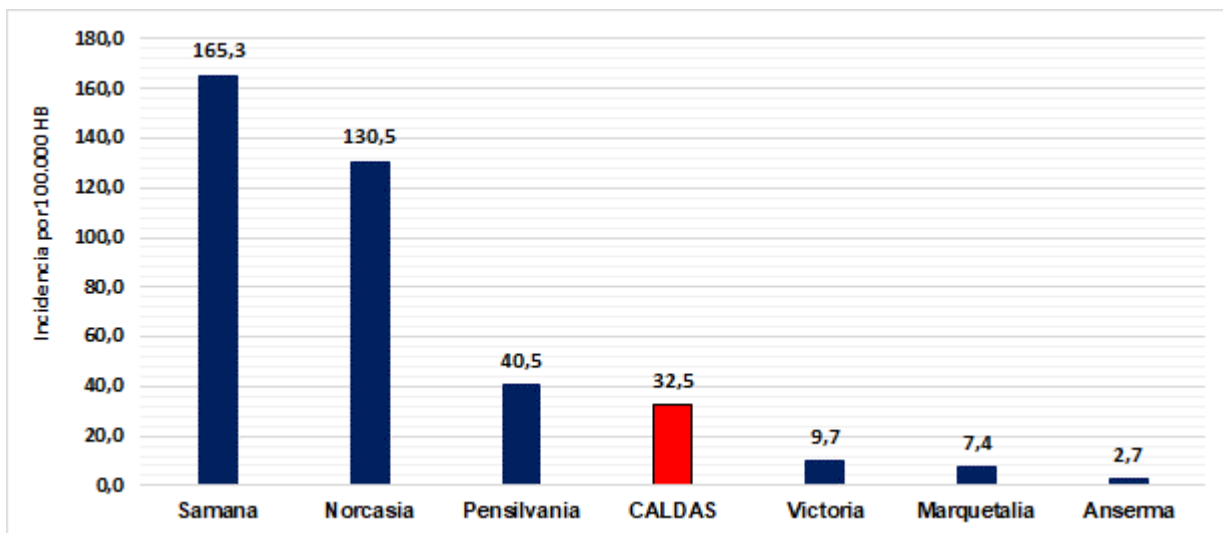
Municipio	Casos	Porcentaje
Samaná	33	63,46
Norcasia	8	15,38
Pensilvania	8	15,38
Victoria	1	1,92
Marquetalia	1	1,92
Anserma	1	1,92
Caldas	52	100

Fuente: Sivigila, Caldas

La incidencia de leishmaniasis cutánea en el departamento de Caldas es 32,5 casos por cien mil habitantes, el municipio de Samaná presenta la incidencia más alta con 165,3 casos por cien mil habitantes, seguido por el municipio de Norcasia con 130,5 casos por cien mil habitantes (gráfica 6).



**Gráfica 6. Tasa de Incidencia de leishmaniasis cutánea por municipio de procedencia, Caldas, semanas epidemiológicas 01– 24 de 2020**



Fuente: Sivigila, Caldas

A semana epidemiológica 24 de 2020 del total de casos notificados de leishmaniasis cutánea el 59,62% (n=31) se registró en el sexo masculino; el 98,08% de los casos tienen pertenencia étnica “otro”; el 84,62% pertenecen al régimen subsidiado en salud; el 15,38% de los casos se documentó en los grupo etarios de 5 a 9 años, el 88,46% de los casos rural disperso (tabla 7).

**Tabla 7. Variables sociales y demográficas de los casos de leishmaniasis cutánea, Caldas, Semanas epidemiológicas 01–24 de 2020**

Variable	Categoría	Nro	%
Sexo	Masculino	31	59,62
	Femenino	21	40,38
Pertenencia Étnica	Otro	51	98,08
	Indígena	1	1,92
Tipo de Régimen en Salud	Subsidiado	44	84,62
	Contributivo	5	9,62
	Especial	1	1,92
	Indeterminado/ Pendiente	1	1,92
	No Asegurado	1	1,92
Grupos de Edad	01 a 4 Años	5	9,62
	05 a 9 Años	8	15,38
	10 a 14 Años	4	7,69
	15 a 19 Años	5	9,62
	20 a 24 Años	7	13,46
	25 a 29 Años	4	7,69

**Boletín Semana Epidemiológica No 24 de  
2020 (7 al 13 de junio)**

**CUÍDATE CUÍDA**

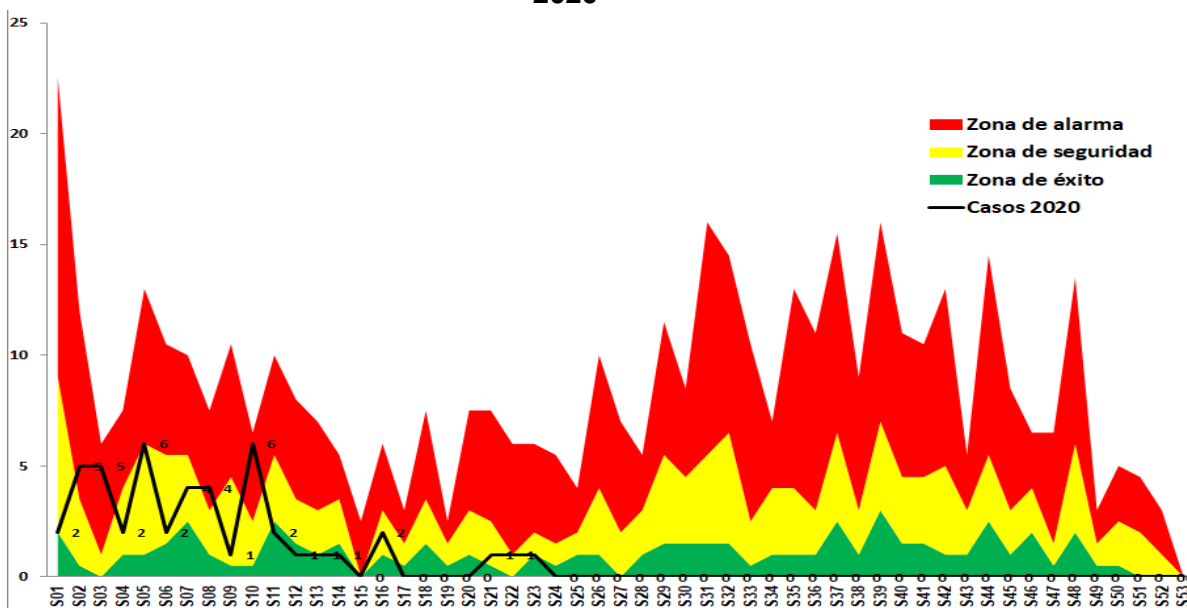
Variable	Categoría	Nro	%
	30 a 34 Años	1	1,92
	35 a 39 Años	5	9,62
	40 a 44 Años	3	5,77
	45 a 49 Años	2	3,85
	50 a 54 Años	3	5,77
	55 a 59 Años	3	5,77
	60 a 64 Años	1	1,92
Área de ocurrencia del caso	Cabecera Municipal	6	11,54
	Rural Disperso	46	88,46

Fuente: Sivigila, Caldas

### CANAL ENDÉMICO LEISHMANIASIS

El canal endémico de leishmaniasis se observan fluctuaciones en su comportamiento de la semana 1 a la semana 10 con disminución de casos para la semana 24 encontrándose en zona de éxito. (Gráfica 7)

**Gráfica 7. Canal endémico de leishmaniasis, Caldas, semanas epidemiológicas 01- 24 de 2020**



Fuente: Sivigila, Caldas

Durante el análisis del comportamiento de la leishmaniasis cutánea de las semanas epidemiológicas 01 a la 24 de los años 2007 a 2020, se observa un brote que se destaca en el año 2010 (n=194) y 2013 (n=122) un descenso a partir del año 2015. En relación con la leishmaniasis mucosa se documentaron en el periodo de 2008 a 2018 con 14 casos (gráfica 8).

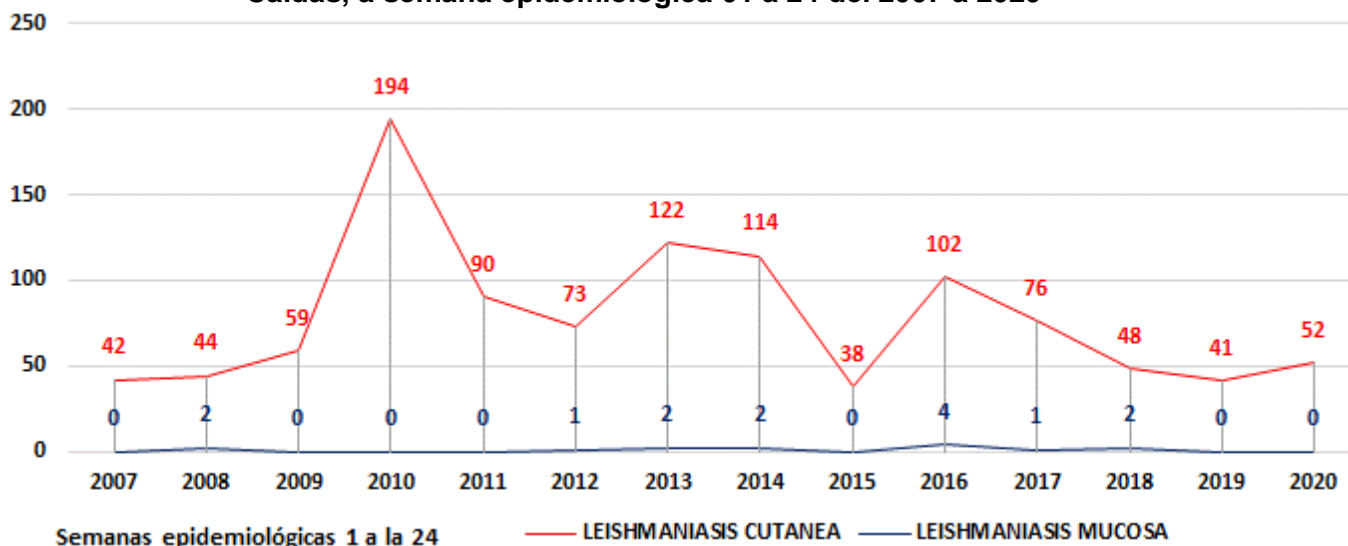


Teléfonos: + 57 (6) 8801620 - Línea gratuita 018000968080

Dirección: Cra 21 N° 29 - 29, Manizales - Caldas

E-mail: [información@saluddecaldas.gov.co](mailto:información@saluddecaldas.gov.co) / [www.saluddecaldas.gov.co](http://www.saluddecaldas.gov.co)

**Gráfica 8. Tendencia de la leishmaniasis cutánea y mucosa por número de casos, Caldas, a semana epidemiológica 01 a 24 del 2007 a 2020**

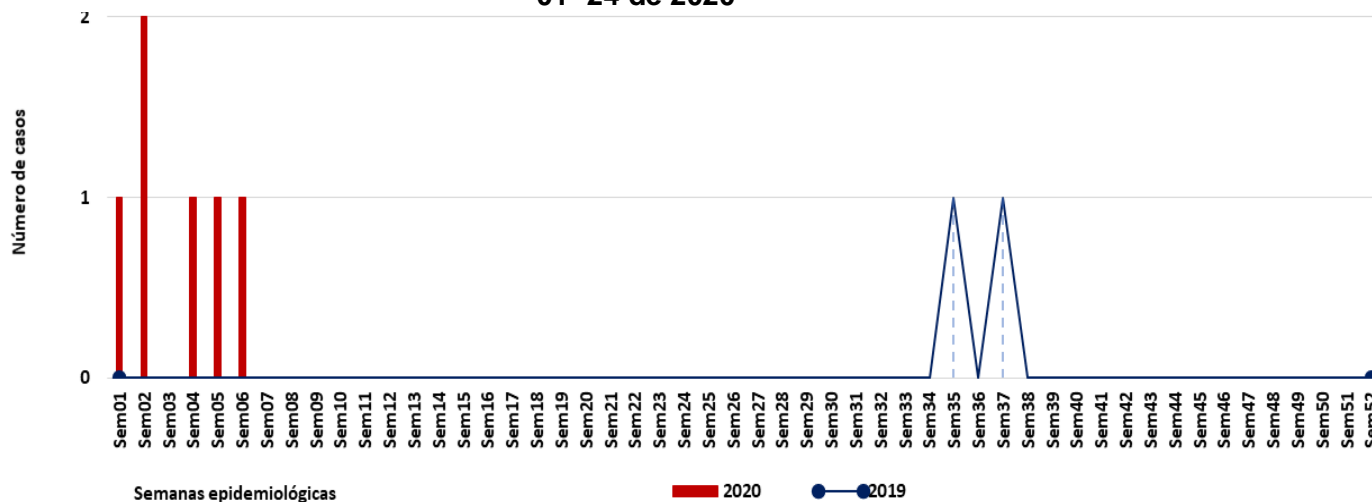


Fuente: Sivigila, Caldas

## MALARIA

A semana epidemiológica 24 de 2020 han ingresado al Sivigila departamental seis casos de malaria confirmados por laboratorio, frente a cero casos hasta la misma semana del año 2019 es de anotar que los casos relacionados son casos importados (gráfica 9).

**Gráfica 9. Casos notificados de malaria, Caldas, semanas epidemiológicas 01-52 de 2019 y 01- 24 de 2020**



Fuente: Sivigila Caldas



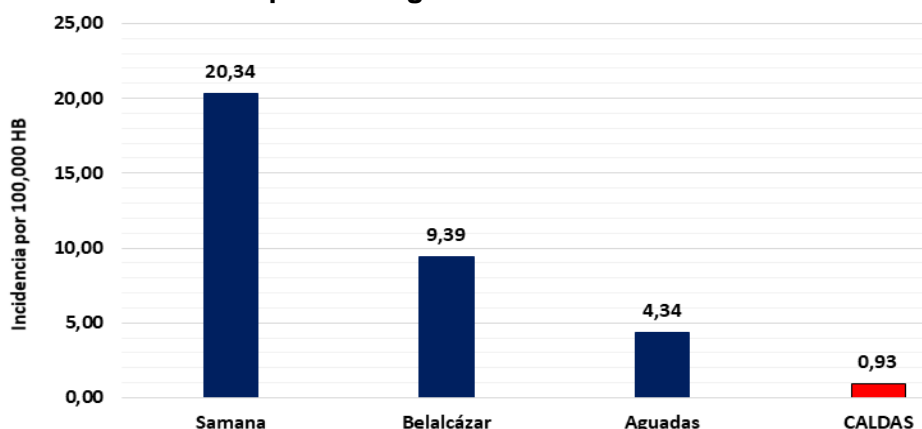
Teléfonos: + 57 (6) 8801620 - Línea gratuita 018000968080

Dirección: Cra 21 N° 29 - 29, Manizales - Caldas

E-mail: [información@saluddecaldas.gov.co](mailto:información@saluddecaldas.gov.co) / [www.saluddecaldas.gov.co](http://www.saluddecaldas.gov.co)

La incidencia de malaria en el departamento de Caldas se encuentra en 0,93 casos por cien mil habitantes, el municipio de Samaná presenta la mayor incidencia con 20,034 casos por cien mil habitantes respectivamente (gráfica 10).

**Gráfica 10. Tasa de incidencia de malaria por municipio de procedencia, Caldas, semanas epidemiológicas 01–24 de 2020**



Fuente: Sivigila Caldas

A semana epidemiológica 24 de 2020 el 83,3% de los casos notificados de malaria se registró en el sexo Masculino, el 100% de los casos se encuentran afiliados al régimen subsidiado; el 83,3% de los casos notificados tiene pertenencia étnica “otro”; el 33,3% de los casos corresponde a personas entre los 25 a 29 al igual que el grupo de edad de 55 a 59 años. El 66,7% se documentaron en el centro poblado (tabla 8).

**Tabla 8. Variables sociales y demográficas de los casos de malaria, Caldas, semanas epidemiológicas 01 – 24 de 2020**

Variable	Categoría	Casos	%
Genero	Masculino	5	83,3
	Femenino	1	16,7
Tipo de régimen en Salud	Subsidiado	6	100
	Indígena	1	16,7
Pertenecía Étnica	Otro	5	83,3
Grupos	01 a 4 Años	1	16,7
	25 a 29 Años	2	33,3
	35 a 39 Años	1	16,7
	55 a 59 Años	2	33,3
Zona	Centro Poblado	4	66,7
	Rural Disperso	2	33,3

Fuente: Sivigila, Caldas

El análisis del comportamiento del evento en las semanas epidemiológicas 01 a 24 de los años 2007 a 2020, se puede observar un brote en el año 2011 (n=47) un aumento en el 2016 (n=9) y



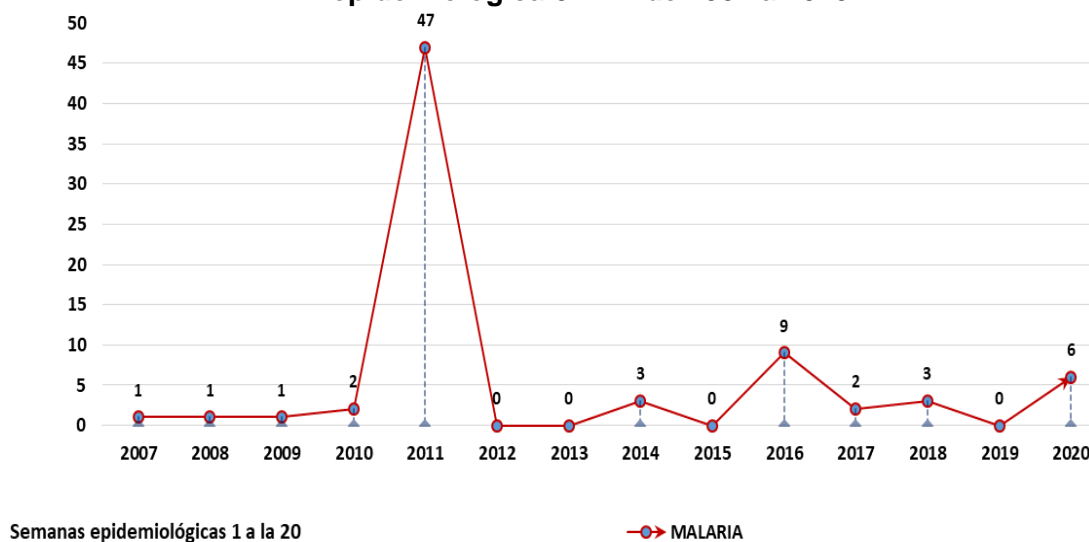
Teléfonos: + 57 (6) 8801620 - Línea gratuita 018000968080

Dirección: Cra 21 N° 29 - 29, Manizales - Caldas

E-mail: [información@saluddecaldas.gov.co](mailto:información@saluddecaldas.gov.co) / [www.saluddecaldas.gov.co](http://www.saluddecaldas.gov.co)

para el 2020 (n=6) (gráfica 11).

**Gráfica 11. Tendencia de malaria por número de casos en Caldas comparado a semana epidemiológica 01- 24 de 2007 a 2020**



Fuente: Sivigila, Caldas

## ZIKA

A semana epidemiológica 24 del año 2020 no se ha notificado al Sivigila casos de zika. En el año 2016 se notificaron 156 casos de zika distribuidos. (Tabla 9).

**Tabla 9. Número de casos de zika por municipio de procedencia, Caldas, semanas epidemiológicas 1 a 24, año 2016 a 2020**

Municipios	2016	2017	2018	2019	2020
Aguadas	0	0	0	0	0
Anserma	13	0	1	1	0
Aránzazu	0	0	0	0	0
Belalcázar	0	0	0	0	0
Chinchiná	14	0	0	0	0
Filadelfia	1	0	1	0	0
La Dorada	16	0	0	0	0
La Merced	0	0	0	0	0
Manizales	0	0	6	0	0
Manzanares	4	0	1	0	0
Marmato	11	0	1	0	0
Marquetalia	12	1	0	0	0
Marulanda	0	0	0	0	0
Neira	1	0	0	0	0
Norcasia	2	0	0	0	0
Pacora	0	0	1	0	0
Palestina	19	0	1	0	0
Pensilvania	8	0	2	0	0

Municipios	2016	2017	2018	2019	2020
Riosucio	1	0	2	0	0
Risaralda	2	0	0	0	0
Salamina	0	0	0	0	0
Samaná	0	0	1	0	0
San José	0	0	0	0	0
Supía	3	0	0	0	0
Victoria	9	0	0	0	0
Villamaria	1	0	0	0	0
Viterbo	39	0	0	1	0
<b>Caldas</b>	<b>156</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

Fuente: Sivigila, Caldas

\*información del año 2020 a semana epidemiológica 24

## CHIKUNGUNYA

A semana epidemiológica 24 del año 2020 se ha notificado al Sivigila 1 caso de chikungunya confirmado por clínica en el departamento de Caldas. Desde el año 2015 al 2020 se ha realizado notificación individual de 83 casos de chikungunya. (Tabla 10).

**Tabla 10. Número de casos de chikungunya por municipio de procedencia, Caldas, semanas epidemiológicas 1 a 24, año 2015 a 2020**

Municipios	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Aguadas	1	0	0	1	0	0
Anserma	0	0	0	0	0	0
Aránzazu	0	0	0	0	0	0
Belalcázar	0	0	0	0	0	0
Chinchiná	0	7	0	1	0	0
Filadelfia	2	0	0	0	0	0
La Dorada	4	0	0	0	0	0
La Merced	0	0	0	0	0	0
Manizales	11	4	1	0	1	0
Manzanares	3	0	0	0	0	0
Marmato	0	3	0	0	0	0
Marquetalia	0	10	0	0	0	1
Marulanda	0	0	0	0	0	0
Neira	1	1	0	0	0	0
Norcasia	1	0	0	0	0	0
Pacora	0	0	0	0	0	0
Palestina	2	6	0	0	0	0
Pensilvania	0	0	0	0	0	0
Riosucio	0	0	0	0	0	0
Risaralda	0	0	0	0	0	0
Salamina	0	0	0	0	0	0
Samaná	0	0	0	0	0	0
San José	1	0	0	0	0	0
Supía	0	3	0	0	0	0

Municipios	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Victoria	0	0	0	0	0	0
Villamaria	0	0	0	0	0	0
Viterbo	17	0	2	0	0	0
<b>Caldas</b>	<b>42</b>	<b>34</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

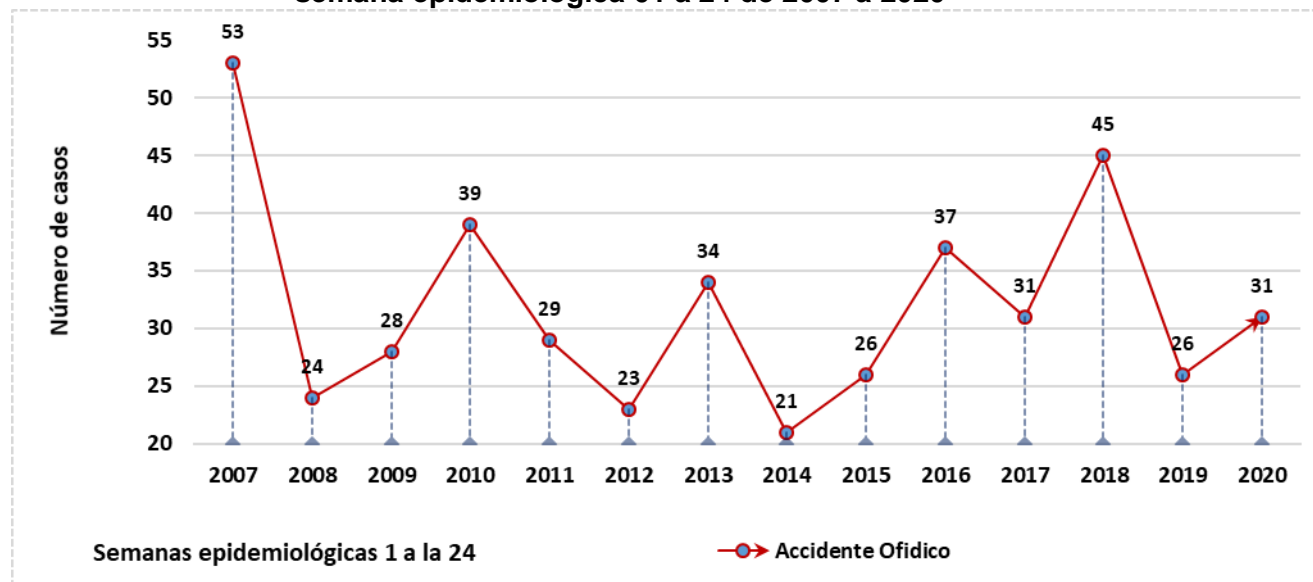
Fuente: Sivigila, Caldas

\*información del año 2020 a semana epidemiológica 24

## ACCIDENTE OFÍDICO

En el departamento de Caldas en el periodo analizado (2007-2020) se observa una disminución de casos desde el año 2007 al presente año; en la tendencia de los 15 años que se analiza, se puede apreciar picos en el año 2007, 2010, 2013, 2016 y 2018 siendo el 2007 el año en que se presentaron mayor número de casos (gráfica 1).

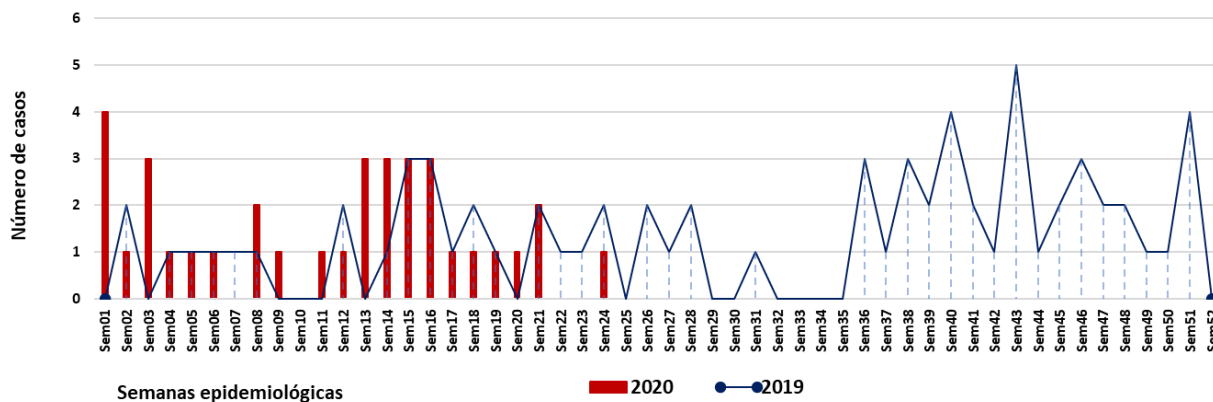
**Gráfica 1. Tendencia del Accidente Ofídico por número de casos, Caldas comparado a semana epidemiológica 01 a 24 de 2007 a 2020**



Fuente: Sivigila Caldas

Hasta la semana epidemiológica 24 de 2020, se notificaron al Sivigila 31 casos, mientras que a esa misma semana en el 2019 se habían notificado 26 casos, lo que muestra una diferencia de 5 casos más con respecto al año anterior (gráfica 2).

**Gráfica 2. Casos notificados de accidentes ofídicos, Caldas, semanas epidemiológicas 01-52, 2019 y 01 - 24 2020**



Fuente: Sivigila Caldas

Por procedencia, los municipios de: Samana, Marquetalia, Pensilvania, Anserma y Marulanda, aportan el 60% de los casos (tabla 2).

**Tabla 2. Casos notificados de accidente ofídico por municipio de procedencia, Caldas, semanas epidemiológicas 01-24, 2020**

Municipios	Casos	%
<b>Samana</b>	<b>7</b>	<b>20,00</b>
Marquetalia	4	11,43
Pensilvania	4	11,43
Anserma	3	8,57
Marulanda	3	8,57
Aranzazu	2	5,71
La Dorada	2	5,71
Riosucio	2	5,71
Salamina	2	5,71
Filadelfia	1	2,86
Manzanares	1	2,86
Neira	1	2,86
Norcasia	1	2,86
Victoria	1	2,86
Viterbo	1	2,86
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

Fuente: Sivigila Caldas

El 77,1% de los accidentes ofídicos se registraron en el sexo masculino; el 82,9% de los pacientes están en régimen subsidiado; el 71,4% se notificó con procedencia rural dispersa; Por pertenencia étnica el 94,3% de los casos pertenecen a otros grupos poblacionales, se notificaron dos casos en población indígena; El 17,1% de los casos ocurrieron en personas de 20 a 24 años, ver (Tabla 3).



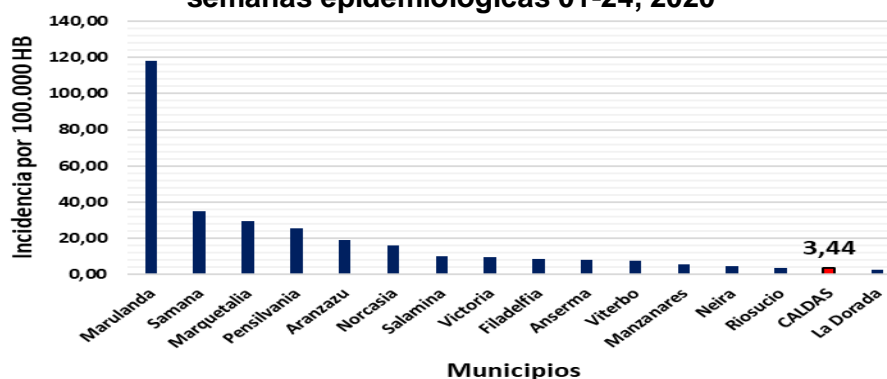
**Tabla 3. Variables sociales demográficas de los casos de accidente ofídico, Caldas, semanas epidemiológicas 01-24, 2019**

Variable	Categoría	Nro	%
Sexo	Masculino	27	77,1
	Femenino	8	22,9
Perteneencia étnica	Otro	33	94,3
	Indígena	2	5,7
Tipo de regimen de salud	Subsidiado	29	82,9
	Contributivo	5	14,3
	Indeterminado/Pendiente	1	2,9
Grupos de edad	05 a 9 Años	1	2,9
	10 a 14 Años	4	11,4
	15 a 19 Años	3	8,6
	20 a 24 Años	6	17,1
	25 a 29 Años	1	2,9
	30 a 34 Años	1	2,9
	35 a 39 Años	3	8,6
	40 a 44 Años	2	5,7
	45 a 49 Años	2	5,7
	50 a 54 Años	4	11,4
	55 a 59 Años	4	11,4
	60 a 64 Años	1	2,9
	65 y más Años	3	8,6
Zona	Cabecera Municipal	7	20,0
	Centro Poblado	3	8,6
	Rural Disperso	25	71,4

Fuente: Sivigila Caldas

La proporción de incidencia departamental de accidente ofídico es de 3,44 casos por 100.000 habitantes. Los municipios que registraron mayor proporción de incidencia que la del departamento son: Marulanda, Samana, Marquetalia, Pensilvania, Aránzazu, Norcasia, Salamina, Victoria, Filadelfia, Anserma, Viterbo, Manzanares, Neira y Riosucio, (gráfica 3).

**Gráfica 3. Incidencia de accidentes ofídicos por municipio de procedencia, Caldas, semanas epidemiológicas 01-24, 2020**



Fuente: Sivigila Caldas

**Comportamiento de la notificación de muertes por accidente ofídico:** A semana 32 del año 2019, se presentó una muerte por accidente ofídico, procedente de zona rural del municipio de Samaná, de este caso se realizó la respectiva unidad de análisis, se encuentra que los factores culturales y el acceso geográfico fueron los factores relacionados con el desenlace del caso, después de esa semana no se han presentado muertes relacionadas con el evento.

## VIGILANCIA INTEGRADA DE RABIA

En la semana epidemiológica 38 de 2016, se notificó al Sivigila un caso de rabia animal (ejemplar silvestre *Potus Flavus*), procedente del municipio de Manizales. **Para el año 2017 2018, 2019 y 2020 no se han presentado casos**

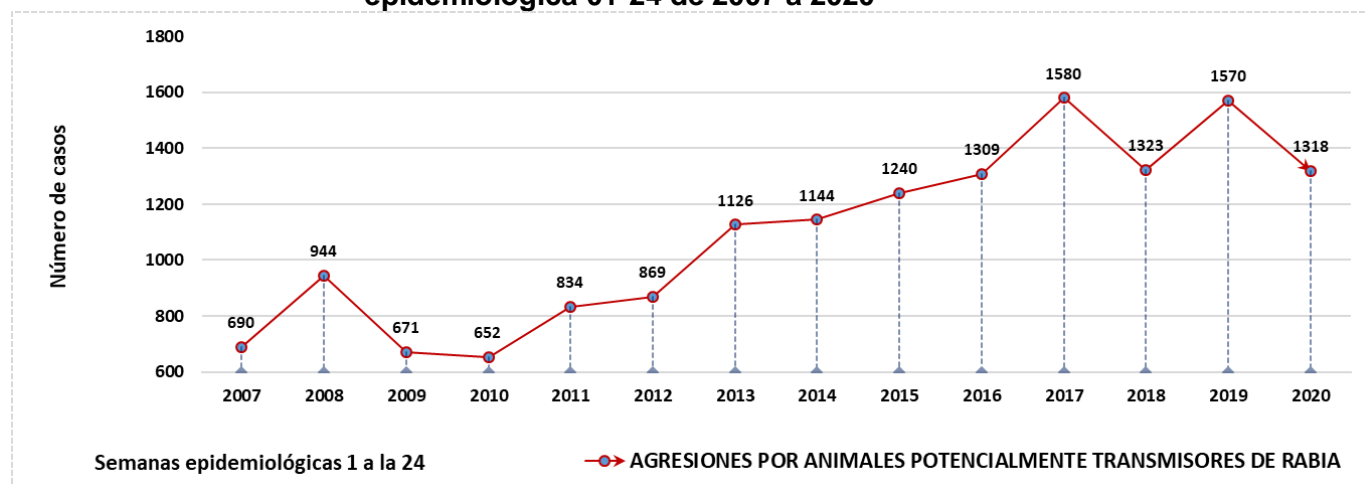
### **Vigilancia Integrada de la Rabia Humana**

El último caso de rabia humana en Caldas se presentó en el año 1990 en el municipio de Aguadas a partir de ese año Caldas está libre de rabia humana.

## Agresiones por Animales Potencialmente Transmisores de Rabia – AAPTR

En el departamento de Caldas en el período analizado (2007-2020), comparado a semana 24 se observa claramente un incremento sostenido en las Agresiones por Animales Potencialmente Transmisores de Rabia, desde el año 2013 y el pico más alto está en el 2017 (Gráfica 4).

**Gráfica 4. Tendencia de Agresiones por animales potencialmente transmisores de rabia y de contactos con animales de producción (APPTR), Caldas comparado a semana epidemiológica 01-24 de 2007 a 2020**



Fuente: Sivigila Caldas

Hasta la semana epidemiológica 24 de 2020, se notificaron al Sivigila 1318 casos de agresiones por animales potencialmente transmisores de rabia, incluidos los contactos con



Teléfonos: + 57 (6) 8801620 - Línea gratuita 018000968080



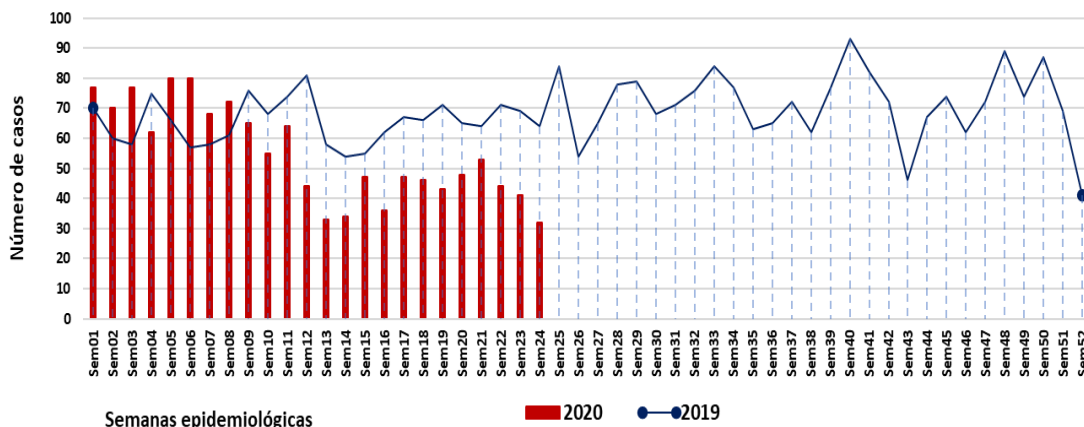
Dirección: Cra 21 N° 29 - 29, Manizales - Caldas



E-mail: [información@saluddecaldas.gov.co](mailto:información@saluddecaldas.gov.co) / [www.saluddecaldas.gov.co](http://www.saluddecaldas.gov.co)

animales de producción, a esa misma semana el año 2019 se habían notificado 1570 casos viéndose una disminución de de 252 casos para el presente año (gráfica 5).

**Gráfica 5. Agresiones por animales potencialmente transmisores de rabia y de contactos con animales de producción (AAPTR), Caldas, semanas epidemiológicas 01-52, 2019 y 01-24 2020**



Fuente: Sivigila Caldas

El 46,33 % de las AAPTR se registraron en el sexo masculino; el 45,98% pertenecen al régimen contributivo y el 43,93% al subsidiado; el 74,51% se notificó con procedencia urbana, **El 12,14% de los casos se notificaron en personas de 65 años y más; el 27,77% se registró en población de 0 a 14 años**, Por pertenencia étnica, 58 casos se notificaron en población indígena, 5 en ROM Gitano y cuatro casos se notificaron en población afrocolombiana (tabla 4).

**Tabla 4. Variables sociales y demográficas de las Agresiones por animales potencialmente transmisores de rabia y de contactos con animales de producción, Caldas, semanas epidemiológicas 01- 24, 2020**

Variable	Categoría	Nro	%
Sexo	Masculino	612	46,43
	Femenino	706	53,57
Pertenencia étnica	Otro	1250	94,84
	Indígena	58	4,40
	Rom Gitano	5	0,38
	Afrocolombiano	4	0,30
	Raizal	1	0,08
Tipo de régimen en Salud	Contributivo	606	45,98
	Subsidiado	579	43,93
	No Asegurado	61	4,63
	Indeterminado/Pendiente	29	2,20
	Excepción	22	1,67
Grupos de	Especial	21	1,59
	< 1 Año	2	0,15

Variable	Categoría	Nro	%
Edad	01 a 4 Años	100	7,59
	05 a 9 Años	132	10,02
	10 a 14 Años	111	8,42
	15 a 19 Años	83	6,30
	20 a 24 Años	111	8,42
	25 a 29 Años	96	7,28
	30 a 34 Años	81	6,15
	35 a 39 Años	83	6,30
	40 a 44 Años	80	6,07
	45 a 49 Años	64	4,86
	50 a 54 Años	80	6,07
	55 a 59 Años	74	5,61
	60 a 64 Años	61	4,63
	65 y más Años	160	12,14
Área de ocurrencia del caso	Cabecera Municipal	982	74,51
	Centro Poblado	68	5,16
	Rural Disperso	268	20,33

Fuente: Sivigila Caldas

Los municipios que más han reportado estas agresiones son: Manizales, Villamaria, Riosucio Chinchiná, Supia y La Dorada, estas localidades aportaron para el periodo analizado el 62,8 % de los casos; de AAPTR (Tabla 5).

**Tabla 5. Casos notificados de Agresiones por animales potencialmente transmisores de rabia y de contactos con animales de producción (AAPTR) por municipio de procedencia, Caldas, semanas epidemiológicas 01-24, 2020**

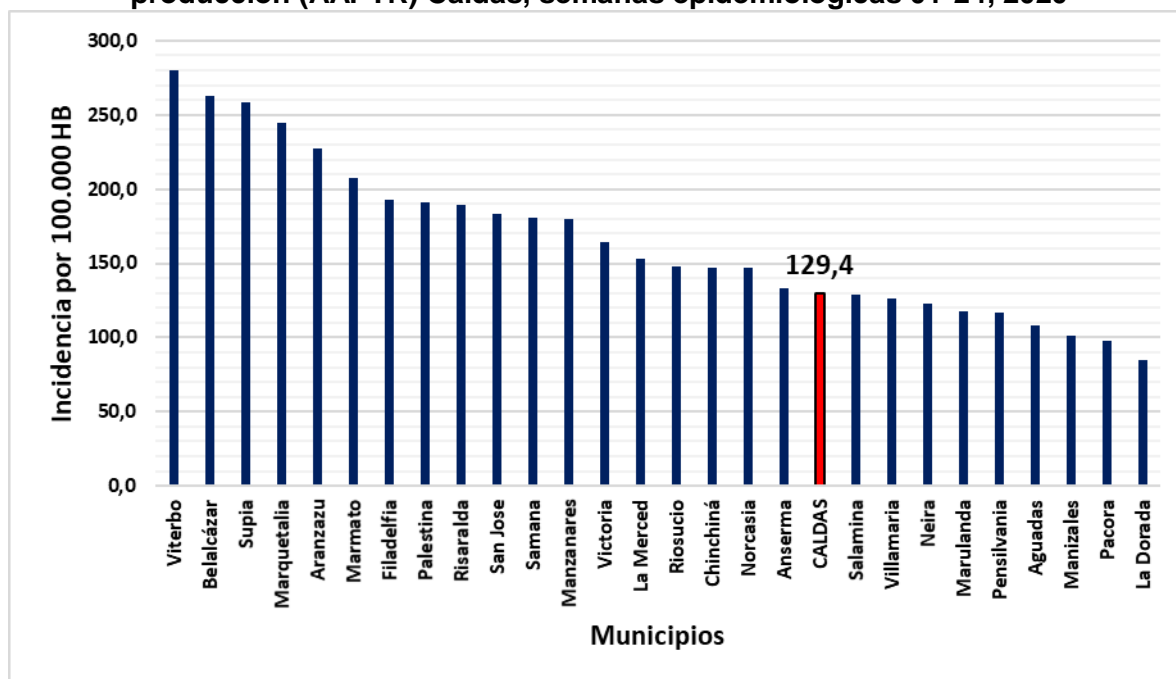
Municipios	Casos	%
Manizales	450	34,1
Villamaria	85	6,4
Riosucio	77	5,8
Chinchiná	77	5,8
Supia	76	5,8
La Dorada	63	4,8
Anserma	49	3,7
Viterbo	36	2,7
Samana	36	2,7
Marquetalia	33	2,5
Manzanares	32	2,4
Palestina	30	2,3
Belalcázar	28	2,1
Neira	26	2,0
Salamina	25	1,9
Aguadas	25	1,9
Aranzazu	24	1,8

Municipios	Casos	%
Pensilvania	23	1,7
Filadelfia	22	1,7
Risaralda	20	1,5
Marmato	19	1,4
Victoria	17	1,3
Pacora	15	1,1
San Jose	9	0,7
La Merced	9	0,7
Norcasia	9	0,7
Marulanda	3	0,2
<b>Caldas</b>	<b>1318</b>	<b>100</b>

Fuente: Sivigila Caldas

La proporción de incidencia departamental de agresiones notificadas por animales potencialmente transmisores de rabia es de 129,4 casos por 100 000 habitantes a semana 24 de 2020, los municipios que registraron mayor proporción de incidencia que la del departamento son: Viterbo, Belalcázar, Supia, Marquetalia, Aránzazu, Marmato, Filadelfia, Palestina, Risaralda, San José, Samaná, Manzanares, Victoria, La Merced, Riosucio, Chinchiná, Norcasia y Anserma (gráfica 6).

**Gráfica 6. Proporción de Incidencia por municipio de procedencia, Agresiones por animales potencialmente transmisores de rabia y de contactos con animales de producción (AAPTR) Caldas, semanas epidemiológicas 01-24, 2020**



Fuente: Sivigila Caldas

**Elaborado por**

**Carmenza Osorio Gómez**  
Epidemióloga – Magíster en Salud  
Pública  
[osorio\\_carmenza@yahoo.com](mailto:osorio_carmenza@yahoo.com)  
Eventos: Zoonosis

**Manuela Fernanda Toro Henao**  
Enfermera apoyo vigilancia en  
salud pública  
[manufernanda07@hotmail.com](mailto:manufernanda07@hotmail.com)  
Eventos: ETV

**Mauricio Arias Hernández**  
Apoyo técnico.

**Revisó:** Carmenza Osorio Gómez, [osorio\\_carmenza@yahoo.com](mailto:osorio_carmenza@yahoo.com)  
**Tablero de Mando:** Carmenza Osorio Gómez, Manuela Fernanda Toro

**TABLERO DE MANDO CALDAS A SEMANA 24 DE 2020**

Municipio	Dengue Probable					Dengue Confirmado				
	Esperado acumulado	Observado acumulado	Variación	poisson	Tasa de incidencia por 100,000 habitantes	Esperado acumulado	Observado acumulado	Variación	poisson	Tasa de incidencia por 100,000
Manizales	30	17	-13	0,004	3,8	30	9	-21	0,000	2,0
Aguadas	6	0	-6	0,003	0,0	6	0	-6	0,003	0,0
Anserma	7	35	28	0,000	95,4	7	18	11	0,000	49,1
Aranzazu	0	0	0	1,000	0,0	0	0	0	1,000	0,0
Belalcázar	2	2	0	0,258	18,8	2	1	-1	0,323	9,4
Chinchiná	32	35	3	0,060	67,0	31	28	-3	0,062	53,6
Filadelfia	4	0	-4	0,012	0,0	4	0	-4	0,015	0,0
La Dorada	40	61	21	0,000	82,4	40	52	12	0,010	70,3
La Merced	0	0	0	0,670	0,0	0	0	0	0,819	0,0
Manzanares	0	0	0	1,000	0,0	0	0	0	1,000	0,0
Marmato	17	8	-9	0,007	87,3	17	8	-9	0,008	87,3
Marquetalia	8	15	7	0,011	111,2	8	7	-1	0,140	51,9
Marulanda	0	0	0	0,819	0,0	0	0	0	1,000	0,0
Neira	1	6	5	0,000	28,4	1	4	3	0,003	18,9
Norcasia	18	4	-14	0,000	65,3	18	4	-14	0,000	65,3
Pácora	0	0	0	0,819	0,0	0	0	0	0,819	0,0
Palestina	14	5	-9	0,004	31,9	14	5	-9	0,004	31,9
Pensilvania	1	0	-1	0,449	0,0	1	0	-1	0,449	0,0
Riosucio	13	2	-11	0,000	3,8	12	1	-11	0,000	1,9
Risaralda	7	17	10	0,001	160,9	7	15	8	0,005	141,9
Salamina	2	5	3	0,026	25,8	2	1	-1	0,323	5,2
Samaná	4	5	1	0,138	25,0	4	4	0	0,191	20,0
San José	0	2	2	0,016	40,7	0	0	0	0,819	0,0
Supía	21	6	-15	0,000	20,4	21	1	-20	0,000	3,4
Victoria	1	16	15	0,000	154,6	1	15	14	0,000	144,9
Villamaría	2	1	-1	0,323	1,5	2	0	-2	0,202	0,0
Viterbo	11	44	33	0,000	342,3	10	8	-2	0,113	62,2
Caldas	240	286	46	0,000	28,1	237	181	-56	0,000	17,8

Fuente: Sivigila Caldas -2015-2020



Certificate No.  
LAT - 0915



Teléfonos: + 57 (6) 8801620 - Línea gratuita 018000968080



Dirección: Cra 21 N° 29 - 29, Manizales - Caldas



E-mail: [información@saluddecaldas.gov.co](mailto:información@saluddecaldas.gov.co) / [www.saluddecaldas.gov.co](http://www.saluddecaldas.gov.co)

**Variabilidad**

	DECREMENTO
	INCREMENTO

**TABLERO DE MANDO CALDAS A SEMANA 24 DE 2020**

Municipios	Tasa de prevalencia 2020	Observado acumulado	Esperado acumulado	Razón	poisson	Varlación %
Manizales	0,0	0	1	0,00	0,247	-100,0%
Aguadas	0,0	0	0	NA	0,670	NA
Anserma	8,2	3	1	NA	0,020	NA
Aranzazu	18,9	2	2	1,11	0,268	11,1%
Belalcázar	0,0	0	0	NA	1,000	NA
Chinchiná	0,0	0	0	NA	0,819	NA
Filadelfia	8,8	1	0	NA	NA	NA
La Dorada	2,7	2	3	0,71	0,238	-28,6%
La Merced	0,0	0	0	NA	NA	NA
Manzanares	5,6	1	2	NA	NA	NA
Marmato	0,0	0	1	0,00	0,549	-100,0%
Marquetalia	29,7	4	2	NA	NA	NA
Marulanda	117,9	3	0	NA	NA	NA
Neira	4,7	1	1	NA	0,359	NA
Norcasia	16,3	1	1	0,83	0,361	-16,7%
Pácora	0,0	0	1	0,00	0,368	-100,0%
Palestina	0,0	0	1	0,00	0,449	-100,0%
Pensilvania	20,2	4	2	NA	NA	NA
Riosucio	3,8	2	1	1,67	0,217	66,7%
Risaralda	0,0	0	0	NA	0,819	NA
Salamina	10,3	2	1	2,00	0,184	100,0%
Samaná	35,1	7	8	0,85	0,136	-14,6%
San José	0,0	0	0	NA	NA	NA
Supía	0,0	0	1	0,00	0,549	-100,0%
Victoria	9,7	1	2	0,45	0,244	-54,5%
Villamaría	0,0	0	1	0,00	0,247	-100,0%
Viterbo	7,8	1	1	1,25	0,359	25,0%
Caldas	3,4	35	34	1,04	0,065	4,2%

Fuente: Sivigila Caldas -2015-2020

**Variabilidad**

	DECREMENTO
	INCREMENTO



Certificate No.  
LAT - 0915



Teléfonos: + 57 (6) 8801620 - Línea gratuita 018000968080

Dirección: Cra 21 N° 29 - 29, Manizales - Caldas

E-mail: [información@saluddecaldas.gov.co](mailto:información@saluddecaldas.gov.co) / [www.saluddecaldas.gov.co](http://www.saluddecaldas.gov.co)



## Metodología de tablero de mando del boletín epidemiológico de la Dirección Territorial de Salud de Caldas-2020

El tablero de mando que se encuentra en el boletín epidemiológico de la Dirección Territorial de Salud de Caldas, aplica la siguiente metodología.

Se realiza de manera acumulada (suma de la semana 1 a la semana a analizar), así entonces el **esperado acumulado** es el promedio de casos de 5 años previos al año en curso y el observado **acumulado** es la suma desde la semana 1 a la semana que se analiza del presente año, la variabilidad es la resta de observado acumulado menos el esperado acumulado.

El tablero de mando se hace con casos confirmados por clínica para los eventos como, varicela, parotiditis, morbilidad por infección respiratoria aguda y morbilidad por enfermedad diarreica aguda.

Para tuberculosis se incluyen tuberculosis pulmonar y extrapulmonar, los casos confirmados por clínica, por laboratorio y nexos epidemiológicos.

Los eventos priorizados para tablero de mando son eventos transmisibles que han originado brotes en el departamento especialmente en población privada de la libertad y conglomerados (recordar que un solo caso en población privada de la libertad o conglomerado se debe tratar como un brote por los riesgos y la susceptibilidad de esta población).

Esta información es útil a los municipios para conocer si hay incremento o decremento del evento; en caso de **enfermedades transmisibles** ante el **incremento de casos** revisar si el canal endémico se encuentra en zona de alarma en caso de encontrarse en zona de alarma deben revisar si se trata de un brote (el cual se establece por un aumento de casos en el municipio que tiene relación en tiempo lugar y persona), si define que se trata de un brote se debe comunicar con el referente del evento del área de vigilancia en salud pública departamental y establecer las medidas correspondientes.

Ante el decremento de un evento revisar si se trata de fallas en la notificación o es algo debido a comportamientos del evento por temporada o por acciones específicas.